



ISTITUTO COMPRENSIVO "MARTIN LUTHER KING"

Via Santi, 1 - 51100 Bottegone (Pistoia)

tel. e fax 0573 544741 - Cod. Mecc. PTIC809001 - C.F. 90026310475

indirizzo e-mail: ptic809001@istruzione.it

sito internet: <http://www.istitutomartinlutherking.edu.it>



ESAME DI STATO

**MODALITA' DI CONDUZIONE E CRITERI DI VALUTAZIONE
DELLE PROVE DELL'ESAME CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO**

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La prova scritta di **italiano** si compone di tre tracce di tre diverse tipologie:

tipologia A: testo narrativo/descrittivo

tipologia B: testo argomentativo

tipologia C: comprensione e sintesi di un testo

Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tre tracce.

Per la prova di tipologia A (testo narrativo/descrittivo) e tipologia B (testo argomentativo) gli indicatori che verranno usati nella correzione sono:

- a) Attinenza alla traccia
- b) Organicità e ricchezza dei contenuti
- c) Correttezza formale, morfologica e sintattica
- d) Varietà e proprietà lessicale
- e) Riflessione e rielaborazione

Il voto in decimi sarà così attribuito:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (tipologia A e B)	
VOTO	DESCRITTORE
10	Elaborato pertinente, organico e personale esposto in forma chiara, corretta e scorrevole anche con sintassi complessa, lessico ricco, registro adeguato e correttezza ortografica e che presenta una certa originalità nelle riflessioni e vivacità nella forma
9	Elaborato pertinente, organico e personale esposto in forma chiara, corretta e scorrevole anche con sintassi complessa, lessico ricco, registro adeguato e correttezza ortografica
8	Elaborato pertinente ed organico, esposto in forma chiara e corretta, anche con sintassi complessa, lessico e registro adeguati e correttezza ortografica
7	Elaborato pertinente e coerente, esposto in forma chiara e corretta, con sintassi semplice, lessico e registro adeguati, pur con la permanenza di alcune carenze ortografiche
6	Elaborato pertinente, esposto globalmente in forma chiara, con lessico generico e con alcune incertezze ortografico-sintattiche
5	Elaborato piuttosto confuso, poco pertinente e con diversi errori ortografico-sintattici
4	Elaborato non pertinente alla traccia e con molti errori ortografico-sintattici

Per la tipologia C (comprensione e sintesi di un testo) gli indicatori che verranno usati nella correzione sono:

- a) Comprensione delle informazioni principali
- b) Comprensione del tema di fondo del testo e dello scopo per cui è stato scritto
- c) Riduzione
- d) Riformulazione
- e) Correttezza formale, morfologica e sintattica
- f) Varietà e proprietà lessicale

Il voto in decimi sarà così attribuito:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (tipologia C)	
VOTO	DESCRITTORE
10	Elaborato in cui il testo è stato compreso pienamente, sono state riportate tutte le informazioni principali, la riformulazione e la riduzione risultano complete e corrette, esposte in forma chiara, anche con sintassi complessa e con lessico ricco, registro adeguato e correttezza ortografica
9	Elaborato in cui il testo è stato compreso pienamente in tutte le sue parti, la riformulazione e la riduzione sono complete, la forma è chiara, corretta e scorrevole
8	Elaborato in cui il testo è stato compreso pienamente in quasi tutte le parti, la riformulazione e la riduzione sono complete, la forma è complessivamente chiara e corretta
7	Elaborato in cui il testo è stato compreso nelle sue parti fondamentali, esposto in maniera chiara anche se con alcune incertezze morfosintattiche
6	Elaborato in cui il testo è stato compreso in modo complessivamente soddisfacente, pur se con alcune lacune e la permanenza di informazioni irrilevanti, è stato esposto in forma globalmente chiara, anche se con lessico generico e con alcune incertezze ortografico-sintattiche
5	L'elaborato risulta confuso e il testo non è stato ben compreso; nella riduzione non viene utilizzata la terza persona e/o si fa uso del discorso diretto. Sono presenti diversi errori ortografico-sintattici
4	L'elaborato risulta molto confuso e il testo non è stato compreso nemmeno nei suoi elementi essenziali; nella riduzione non viene utilizzata la terza persona e/o si fa uso del discorso diretto. Sono presenti molti errori ortografico-sintattici

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

La prova scritta di **matematica** sarà riferita alle due seguenti tipologie:

- problemi articolati su una o più richieste
- quesiti a risposta aperta

Per la sua valutazione si terrà conto di:

- Conoscenza dei contenuti
- Applicazione regole e procedimenti
- Risoluzione problemi (individuazione procedimento operativo e suo svolgimento)
- Conoscenza ed uso del linguaggio specifico

Il voto in decimi sarà così attribuito:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA	
VOTO	DESCRITTORE
10	Conoscenza dei contenuti ampia, approfondita ed articolata. Applicazione dei procedimenti corretta e sicura. Individuazione e svolgimento del procedimento risolutivo completo, corretto, autonomo ed originale. Linguaggio chiaro e rigoroso.
9	Conoscenza dei contenuti ampia ed approfondita. Applicazione dei procedimenti corretta e sicura. Individuazione e svolgimento del procedimento risolutivo completo e corretto. Linguaggio chiaro e rigoroso.
8	Conoscenza dei contenuti ampia, applicazione corretta e abbastanza sicura. Individuazione e svolgimento del procedimento risolutivo completo e corretto. Linguaggio chiaro e corretto.
7	Conoscenza dei contenuti discreta. Applicazione corretta di regole e procedimenti. Individuazione del procedimento operativo e suo corretto svolgimento. Linguaggio corretto.
6	Conoscenza essenziale dei contenuti. Applicazione abbastanza corretta. Individuazione e svolgimento del procedimento operativo solo parziale. Linguaggio semplice e limitato (sostanzialmente corretto).
5	Conoscenze frammentarie dei contenuti e/o applicazione non sempre corretta. Individuazione e svolgimento del procedimento operativo solo parziale. Linguaggio non sempre scorretto.
4	Conoscenze minime dei contenuti e/o applicazione errata. Errata individuazione e svolgimento del processo operativo. Linguaggio scorretto

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

La prova si compone di una prova di lingua inglese e una di seconda lingua comunitaria (francese o spagnolo) ma la valutazione sarà assegnata alla prova complessivamente con un unico voto.

Tipologia di prove:

Sia per la **lingua inglese** che per la **seconda lingua comunitaria (francese o spagnolo)** gli alunni svolgeranno una prova mista (questionario di comprensione del testo con domande a risposta chiusa e aperta, lettera o e-mail personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana).

Griglie per la valutazione delle singole prove:

Prova mista:

Comprensione del testo	Domande aperte	3 pt X 6 domande= 18 pt
	Domande chiuse (V/F)	2 pt X 5 V/F = 10 pt (-1 pt se correzione falsa è sbagliata)
	Domande chiuse (scelta multipla)	1 pt X 4 = 4 pt
Produzione scritta	Lettera o e-mail	18 Pt
		Tot. 50 pt

Nelle risposte aperte verranno valutate la comprensione, la correttezza e la rielaborazione, un punto ciascuna, per un totale di 3 punti per domanda.

ADERENZA ALLA TRACCIA		CORRETTEZZA		RICCHEZZA DI CONTENUTI	
Preciso e sicuro	6	Corretto	6	Ampio e personale	6
Completo	5	Per lo più corretto	5	Articolato	5
Globale	4	Globalmente corretto	4	Chiaro	4
Parziale	3	Abbastanza corretto	3	Semplice	3
Impreciso	2	Scorretto	2	Confuso	2
Non adeguato	1	Improprio	1	Povero	1

Criteri di valutazione della prova di lingue:

Verranno assegnati 50 punti per la parte di lingua inglese e 50 punti per quella della seconda lingua, per un totale di 100 punti. Il voto finale della prova di lingua straniera deriverà dalla somma dei due singoli punteggi.

Voto 10	95-100
Voto 9	85-94
Voto 8	75-84
Voto 7	65-74
Voto 6	55-64
Voto 5	45-54
Voto 4	< 44

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE	
VOTO	DESCRITTORE
10	Scrive in modo pertinente, completo e coerente. Possiede un ampio repertorio linguistico ed espone in modo chiaro, accurato e corretto sul piano sintattico, lessicale e grammaticale. Comprende autonomamente il testo scritto dimostrando la comprensione del lessico specifico in lingua standard. Riesce a individuare tutte le informazioni del testo.
9	Scrive in modo pertinente, completo e coerente. Possiede un ricco repertorio linguistico ed espone in modo chiaro anche se con alcune imprecisioni sul piano sintattico, lessicale e grammaticale. Comprende autonomamente il testo scritto dimostrando la comprensione del lessico specifico in lingua standard. Riesce ad individuare la maggior parte delle informazioni del testo.
8	Scrive in modo pertinente e coerente. Possiede un buon repertorio linguistico ed espone in modo chiaro anche se con alcuni errori sul piano sintattico, lessicale e grammaticale. Comprende il testo scritto dimostrando la comprensione globale del lessico specifico in lingua standard.
7	Scrive in modo pertinente e coerente le informazioni essenziali. Possiede un repertorio linguistico limitato ed espone in modo non sempre chiaro e con imprecisioni sul piano sintattico lessicale e grammaticale. Comprende i punti essenziali del testo scritto.
6	Scrive in modo non sempre pertinente e coerente le informazioni essenziali. Possiede un repertorio linguistico limitato con lessico ripetitivo e strutture non sempre corrette. Le imprecisioni sul piano sintattico, lessicale e grammaticale limitano la chiarezza espositiva. Comprende solo alcuni punti del testo scritto.
5	Scrive in modo non pertinente e coerente le informazioni essenziali. Possiede uno scarso repertorio linguistico. I numerosi errori sul piano sintattico, lessicale e grammaticale non consentono la chiarezza espositiva. L'alunno incontra molte difficoltà nella comprensione del testo scritto.
4	Scrive in modo incomprensibile e non coerente con le informazioni richieste. Non possiede repertorio linguistico. Non ci sono strutture sintattiche, lessicali e grammaticali che consentano un'esposizione comprensibile. L'alunno non comprende il testo scritto.

COLLOQUIO

Il **colloquio** sarà finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni Nazionali, in particolare sarà condotto al fine di accertare la capacità di argomentazione di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

Il colloquio sarà condotto in un clima che faciliti l'alunno ad esporre le proprie conoscenze nella forma più esauriente possibile. Tenendo conto di un iter individualizzato, si procederà con le seguenti modalità che potranno essere variamente utilizzate ed integrate:

- esposizione di un'esperienza didattica particolarmente significativa a scelta dell'alunno
- esposizione di argomenti scelti dalla commissione
- risposte a brevi quesiti
- discussione sulla documentazione eventualmente presentata per le discipline tecnico-espressive
- discussione sulle prove scritte

In sede di colloquio d'esame si potranno utilizzare i seguenti materiali:

- libri di testo
- atlante geografico
- elaborati prodotti nelle discipline tecnico-espressive
- strumenti musicali
- riviste, quotidiani
- computer

Per quanto riguarda le discipline relative ai linguaggi non verbali (tecnologia, ed. fisica, musica, arte) potranno essere presentati in sede d'esame gli elaborati prodotti nel corso del triennio.

Facendo riferimento agli obiettivi di apprendimento, si prenderanno in considerazione:

la capacità di comprendere adeguatamente le richieste della sottocommissione; la capacità di comunicare oralmente le proprie esperienze attraverso i vari linguaggi, anche specifici; la capacità di esporre in modo chiaro le proprie conoscenze e opinioni, servendosi di strumenti adeguati (cartine, grafici, schemi, mappe concettuali ecc.); la capacità di organizzare le conoscenze e i contenuti acquisiti secondo le coordinate spazio-temporali e gli opportuni legami; la capacità di orientarsi nei linguaggi non verbali; la capacità di esprimersi in modo sintetico/analitico, a seconda della richiesta e dell'argomento; la capacità di applicare e generalizzare le conoscenze acquisite; la conoscenza degli argomenti e la capacità di esporli, servendosi di una pluralità di linguaggi; il possesso adeguato dei contenuti generali e specifici relativi alle diverse discipline.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO:	
VOTO	DESCRITTORE
10	Conoscenze complete, approfondite, sicure; capacità di applicazione delle conoscenze anche in contesti diversi; uso sicuro e controllato dei linguaggi specifici e di quelli non verbali; espressione ricca, controllo dei vari strumenti di comunicazione; collegamenti interdisciplinari sicuri e autonomi.
9	Conoscenze approfondite e capacità di utilizzo in contesti diversi, con elaborazione personale; espressione sicura, uso del linguaggio corretto e preciso; capacità di argomentazione e di collegamenti interdisciplinari autonomi.
8	Buone conoscenze e capacità di esporre con chiarezza i contenuti, o di farne una sintesi efficace; spunti di elaborazione personale; linguaggio appropriato nelle scelte lessicali; sicurezza nei collegamenti interdisciplinari.
7	Conoscenza analitica dei contenuti essenziali, espressi con linguaggio globalmente appropriato; esposizione chiara, con qualche spunto personale e capacità di semplici collegamenti interdisciplinari.
6	Conoscenza dei contenuti fondamentali e capacità di evidenziare l'aspetto pluridisciplinare, anche con riferimenti non sempre puntuali o solo se guidato o solo per alcune discipline; terminologia accettabile, esposizione non ancora ben organizzata.
5	Conoscenze superficiali o lacunose; terminologia semplificata o ridotta, esposizione incerta, difficoltà nei collegamenti disciplinari e interdisciplinari.
4	Conoscenze fortemente lacunose; gravi difficoltà a focalizzare argomenti o problemi; linguaggio improprio, stentato; esposizione non strutturata.

GIUDIZIO GLOBALE D'ESAME

La commissione valuterà complessivamente l'esame sulla base dei voti attribuiti alle prove e stilerà un giudizio globale per l'alunno a partire dalla seguente traccia:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FINALE DELL'ESAME:	
VOTO	DESCRITTORE
10	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con originalità, consapevolezza e autocontrollo, evidenziando una preparazione completa e approfondita ed una capacità di rielaborazione e riflessione personale e sicura. Ha confermato il percorso di crescita culturale molto positivo evidenziato nel triennio ed ha raggiunto un ottimo livello globale di maturazione.
9	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con consapevolezza e autocontrollo, evidenziando una preparazione completa ed una sicura capacità di rielaborazione e riflessione. Ha confermato l'impegno e le buone capacità emerse nel triennio ed ha raggiunto un livello globale di maturazione molto buono.
8	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con sicurezza e responsabilità, evidenziando una preparazione ampia e articolata ed una buona capacità di rielaborazione e riflessione. Ha confermato un percorso triennale positivo ed ha raggiunto un buon livello globale di maturazione.
7	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con sicurezza, evidenziando una preparazione discreta ed una capacità di rielaborazione e riflessione soddisfacente. Ha confermato la graduale crescita culturale evidenziata nel triennio ed ha raggiunto un discreto livello globale di maturazione.
6	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con sufficiente sicurezza, evidenziando una preparazione essenziale. Ha confermato i sufficienti risultati di formazione culturale emersi nel triennio ed ha raggiunto un adeguato livello globale di maturazione.
5	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con incertezza, evidenziando una scarsa preparazione. Non ha dimostrato sufficienti livelli di formazione culturale e non ha raggiunto un livello globale di maturazione adeguato.
4	Il candidato ha sostenuto le prove d'esame con difficoltà, evidenziando una preparazione del tutto insufficiente. Ha dimostrato una formazione culturale lacunosa e frammentaria e non ha raggiunto un livello globale di maturazione adeguato.

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Ai candidati che conseguono il punteggio di 10 decimi può essere assegnata la lode da parte della commissione esaminatrice con decisione assunta all'unanimità, qualora il candidato si sia dimostrato particolarmente brillante e maturo.

MODALITA' DI CONDUZIONE DELL'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ALUNNI DISABILI

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzato abitualmente nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del piano educativo individualizzato.

Le prove scritte saranno opportunamente differenziate o semplificate, sulla base di quanto previsto dal PEI di ciascun alunno.

Il colloquio pluridisciplinare potrà essere condotto sulla base di un percorso precostituito dal candidato con l'aiuto degli insegnanti della classe e in particolare dell'insegnante di sostegno. Per porre il candidato nella condizione di sostenere un colloquio sereno che dimostri i progressi conseguiti in rapporto alle sue potenzialità ed ai livelli di apprendimento iniziali, l'alunno potrà avvalersi della proiezione di slide, dell'uso di cartine o altro materiale didattico, della presentazione di schemi o elaborati scritti.

La valutazione delle prove terrà conto in particolare dei progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali, in base a quanto stabilito nel PEI.

MODALITA' DI CONDUZIONE DELL'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ALUNNI DSA

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Nella valutazione delle prove scritte si terrà particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato.

Nei casi in cui la diagnosi di DSA attesti la condizione di gravità del disturbo, si potrà dispensare il candidato dall'esecuzione della prova scritta di lingue straniere, opportunamente sostituita da analoga prova orale.

MODALITA' DI CONDUZIONE DELL'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ALUNNI STRANIERI

Il candidato con cittadinanza non italiana, la cui preparazione scolastica può essere spesso compromessa da un percorso di studi non regolare e dalla scarsa conoscenza della lingua italiana, svolgerà le stesse prove degli altri candidati ma sarà valutato secondo i criteri stabiliti dal Consiglio di Classe con la programmazione annuale, tenendo cioè conto della effettiva conoscenza della lingua italiana e quindi di eventuali difficoltà nella comprensione e produzione dei testi scritti, valorizzando il livello globale di maturazione raggiunto.